PODER JUDICIÁRIO



Poder Judiciário Tribunal de Justiça do Estado do Rio Grande do Sul 18a Câmara Cível

Avenida Borges de Medeiros, 1565 - Porto Alegre/RS - CEP 90110-906

APELAÇÃO CÍVEL Nº 5004179-73.2021.8.21.0072/RS

TIPO DE AÇÃO: Por Remição

RELATOR: DESEMBARGADOR PEDRO CELSO DAL PRA

APELANTE: GILBERTO DANIELLI (REQUERENTE)

APELADO: TORRES REGISTRO DE IMOVEIS E PROTESTO DE TITULOS E DOC

(INTERESSADO)

RELATÓRIO

Trata-se de recurso de apelação interposto por GILBERTO DANIELLI (REQUERENTE) contra a sentença (evento 11) que, nos autos da suscitação de dúvida registral inversa promovida em face de EGISTRO DE IMOVEIS E PROTESTO DE TÍTULOS E DOCUMENTOS DE TORRES (INTERESSADO), assim decidiu a lide:

"ANTE O EXPOSTO, nos termos do artigo 487, inciso I, do Código de Processo Civil, JULGO IMPROCEDENTE a dúvida inversa suscitada por GILBERTO DANIELLI, declarando correta a exigência feita pelo registrador na hipótese, nos exatos moldes dos documentos que acompanharam a inicial.

Custas pelos suscitantes (art. 207 da Lei nº 6.015/77)."

A apelante alega, em suas razões (evento 17), ter adquirido, mediante a Escritura Pública de Compra e Venda de nº geral 12.985 e nº ordinal 052, o imóvel matriculado sob nº 71.243. Refere que, uma vez imitido na posse, o ora apelante edificou uma moradia unifamiliar de 274,8m², conforme Carta de Habitação nº 29/2019. Sustenta que, ao apresentar a escritura pública de compra e venda para registro, o Ofício do Registro de Imóveis requereu que a escritura de compra e venda, lavrada anteriormente à conclusão da edificação, fosse retroativamente retificada, com a inclusão da benfeitoria e consequente reavaliação do ITBI. Assevera que a sentença teria desconsiderado o fato de que o ITBI tem como fato gerador do tributo a transmissão da propriedade (que se deu somente

sobre o terreno sem benfeitorias), impondo ao apelante recolher tal encargo sobre benfeitoria por ele erguida em momento posterior. Requer o provimento do recurso, com o consequente julgamento de procedência da dúvida inversa.

Remetidos a este Tribunal de Justiça, foram os autos distribuídos por sorteio automático em 25/02/2022, vindo-me, após manifestação do Ministério Público pelo desprovimento do recurso, conclusos para julgamento.

É o relatório.

VOTO

Eminentes Colegas: entendo que o recurso de apelação não merece prosperar.

Cuida-se de suscitação de dúvida inversa, a qual restou julgada improcedente, ao fundamento de que "a Escritura Pública constante no evento 5 aponta como objeto "lote urbano, sem benfeitorias", quando não existe nenhuma dúvida de que existe sobre o terreno uma construção, que inclusive encontra-se averbada na matrícula, de forma que não pode a parte pretender averbar escritura que não espelha a realidade, sendo adequada a exigência do registrador".

Tenho que nenhum reparo merece a sentença.

De fato, a dúvida suscitada foi motivada pela seguinte manifestação da Oficial de Registro de Imóveis de Torres:

"Considerando a averbação da benfeitoria requerida e averbada no imóvel sob número 10 em data de 26.11.2019, solicitamos a retificação da escritura de compra e venda para constar a correta descrição do imóvel, observar a necessidade de avaliação do imóvel, requerer a exoneração fiscal em virtude da averbação ter ocorrido antes do registro da escritura de compra."

E compulsando os autos verifico haver, realmente, discrepância entre a descrição do imóvel constante na escritura de compra e venda levada a registro em relação àquela constante na matrícula, pois que presente uma construção (moradia unifamiliar) não descrita na escritura pública.

E como bem lembrado pela ilustre representante do Parquet, em seu parecer, "o princípio da continuidade registral exige que a caracterização do imóvel que se pretende averbar coincida com a que consta no registro anterior. Assim, caso haja divergência entre a informação do imóvel constante na escritura de compra e venda levado a registro e a descrição na matrícula do imóvel, mostra-se

imprescindível, para o cumprimento da disposição legal acima referida, que, anteriormente ao registro, efetue a parte a sua regularização".

Efetivamente, considerando o princípio preconizado no artigo 1º da Lei n.º 6.015/73[1], deve-se concluir que a segurança dos registros públicos somente se concretiza quando da efetiva observância e cumprimento das exigências legais mínimas à efetivação do registro, a fim de se guardar sua presunção de autenticidade e confiabilidade, mormente quando a dúvida é trazida ao Poder Judiciário, que deve, mais ainda, zelar pelo fiel cumprimento da lei.

No caso dos autos, como visto, a dúvida suscitada devese ao fato de que, na matrícula nº 71.243, a descrição do imóvel contempla a existência de acessão, não referida na escritura pública de compra e venda que se pretende levar a registro.

Evidente, pois, a discrepância entre as descrições do imóvel constante no álbum imobiliário e a do título que se quer registrar, do que se extrai o óbice de ordem legal à operacionalização do registro na forma em que proposta, sob pena de malferimento aos princípios da continuidade e especialidade registral que norteiam os registros de imóveis.

Não há como conceber a ideia de transcrever o registro de uma escritura de compra e venda deficiente quanto às características do imóvel (por se constituírem requisitos e elementos integrantes da própria transcrição, sob pena de malferir o art. 176 da Lei n.º 6.015/1973 — Lei de Registros Públicos), sem que previamente promova-se o procedimento para a sua correta retificação.

Formalidade, registro, não suprível apenas porque o ITBI tenha se dado somente sobre o terreno sem benfeitorias, sobremaneira por se tratarem de situações (recolhimento do tributo e registro do título) que não se confundem.

Não vejo, assim, razões suficientes para a reforma da sentença.

ISSO POSTO, voto por negar provimento ao recurso de apelação.

Documento assinado eletronicamente por PEDRO CELSO DAL PRA, Desembargador Relator, em 15/12/2022, às 21:40:41, conforme art. 1°, III, "b", da Lei 11.419/2006. A autenticidade do documento pode ser conferida no site https://eproc2g.tjrs.jus.br/eproc/externo_controlador.php? acao=consulta_autenticidade_documentos, informando o código verificador 20002984515v9 e o código CRC aa9add01.

Informações adicionais da assinatura: Signatário (a): PEDRO CELSO DAL PRA Data e Hora: 15/12/2022, às 21:40:41



Poder Judiciário Tribunal de Justiça do Estado do Rio Grande do Sul 18ª Câmara Cível

Avenida Borges de Medeiros, 1565 - Porto Alegre/RS - CEP 90110-906

APELAÇÃO CÍVEL Nº 5004179-73.2021.8.21.0072/RS

TIPO DE AÇÃO: Por Remição

RELATOR: DESEMBARGADOR PEDRO CELSO DAL PRA

APELANTE: GILBERTO DANIELLI (REQUERENTE)

APELADO: TORRES REGISTRO DE IMOVEIS E PROTESTO DE TITULOS E DOC

(INTERESSADO)

EMENTA

APELAÇÃO CÍVEL. REGISTRO DE IMÓVEIS. SUSCITAÇÃO DE DÚVIDA INVERSA. ESCRITURA PÚBLICA DE COMPRA E VENDA INCOMPLETA QUANTO À DESCRIÇÃO DO IMÓVEL (OMISSÃO SOBRE A EXISTÊNCIA DE CONSTRUÇÃO - MORADIA UNIFAMILIAR) EM RELAÇÃO AO QUE ESTÁ DESCRITO NA SUA MATRÍCULA. **INVIABILIDADE** DE PROCEDER **REGISTRO** TÍTULO 0 DO ENQUANTO NÃO RETIFICADO, SOB PENA DE MALFERIMENTO AOS PRINCÍPIOS E CONTINUIDADE **ESPECIALIDADE** REGISTRAL.

A EXISTÊNCIA DE DISCREPÂNCIA ENTRE AS DESCRIÇÕES DO IMÓVEL CONSTANTE JUNTO AO ÁLBUM IMOBILIÁRIO E NO TÍTULO QUE SE QUER REGISTRAR GERA ÓBICE DE ORDEM LEGAL AO SEU REGISTRO, POR EVIDENTE MALFERIMENTO AOS PRINCÍPIOS DA CONTINUIDADE E ESPECIALIDADE REGISTRAL QUE NORTEIAM OS REGISTROS DE IMÓVEIS.

RECURSO DE APELAÇÃO DESPROVIDO. UNÂNIME.

ACÓRDÃO

Vistos e relatados estes autos em que são partes as acima indicadas, a Egrégia 18ª Câmara Cível do Tribunal de Justiça do Estado do Rio Grande do Sul decidiu, por unanimidade, negar provimento ao recurso de apelação, nos termos do relatório, votos e notas de julgamento que ficam fazendo parte integrante do presente julgado.

Porto Alegre, 12 de dezembro de 2022.

Documento assinado eletronicamente por **PEDRO CELSO DAL PRA, Desembargador Relator**, em 15/12/2022, às 21:40:41, conforme art. 1°, III, "b", da Lei 11.419/2006. A autenticidade do documento pode ser conferida no site https://eproc2g.tjrs.jus.br/eproc/externo_controlador.php? acao=consulta_autenticidade_documentos, informando o código verificador **20002984516v4** e o código CRC **61eb7d21**.

Informações adicionais da assinatura: Signatário (a): PEDRO CELSO DAL PRA Data e Hora: 15/12/2022, às 21:40:41



Poder Judiciário TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL

EXTRATO DE ATA DA SESSÃO VIRTUAL DE 12/12/2022

APELAÇÃO CÍVEL Nº 5004179-73.2021.8.21.0072/RS

RELATOR: DESEMBARGADOR PEDRO CELSO DAL PRA **PRESIDENTE**: DESEMBARGADOR PEDRO CELSO DAL PRA

PROCURADOR(A): JUSSARA MARIA LAHUDE

APELANTE: GILBERTO DANIELLI (REQUERENTE) **ADVOGADO**: RAFAEL LEMOS SESTA (OAB RS057602)

APELADO: TORRES REGISTRO DE IMOVEIS E PROTESTO DE TITULOS E DOC

(INTERESSADO)

Certifico que este processo foi incluído na Pauta da Sessão Virtual do dia 12/12/2022, na sequência 501, disponibilizada no DE de 30/11/2022.

Certifico que a 18ª Câmara Cível, ao apreciar os autos do processo em epígrafe, proferiu a seguinte decisão:

A 18ª CÂMARA CÍVEL DECIDIU, POR UNANIMIDADE, NEGAR PROVIMENTO AO RECURSO DE APELAÇÃO.

RELATOR DO ACÓRDÃO: DESEMBARGADOR PEDRO CELSO DAL PRA

VOTANTE: DESEMBARGADOR PEDRO CELSO DAL PRA **VOTANTE**: DESEMBARGADOR JOAO MORENO POMAR

VOTANTE: DESEMBARGADOR HELENO TREGNAGO SARAIVA

LUCIANE MOREIRA DE VARGAS Secretária